

УДК 339.5

Курновский Роман Михайлович<sup>1</sup> Великородная Екатерина Андреевна<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Российский университет дружбы народов, г. Москва, Россия

<sup>1</sup>r.kurnovskii@gmail.com

<sup>2</sup>katevel94@bk.ru

Научный руководитель: Андропова Инна Витальевна  
Российский университет дружбы народов

## ПОДДЕРЖКА ИКТ-ЭКСПОРТА КАК СПОСОБ ПОКРЫТИЯ ВНУТРЕННИХ ПОТРЕБНОСТЕЙ РЫНКА

Аннотация: В процессе исследования была проведена оценка развития сферы международной торговли ИТК услугами, анализ динамики импорта и экспорта ИКТ услуг Российской Федерации, а также подготовлены рекомендации по наращиванию и улучшению устойчивости государства на рынке цифровых услуг.

Ключевые слова: импортозамещение, экспорт ИКТ услуг, международная торговля услугами, цифровая торговля.

Roman M. Kurnovskii<sup>1</sup>, Ekaterina A. Velikorodnaya<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Peoples' Friendship University of Russia, Moscow, Russia

<sup>1</sup>r.kurnovskii@gmail.com

<sup>2</sup>katevel94@bk.ru

Scientific director: Inna V. Andronova  
Peoples' Friendship University of Russia

## SUPPORT FOR ICT EXPORT AS A WAY TO COVER INTERNAL MARKET NEEDS

Abstract. In the course of the study, an assessment was made of the development of the sphere of international trade in ITC services, an analysis of the dynamics of imports and exports of ICT services in the Russian Federation, and recommendations were prepared to increase and improve the stability of the state in the digital services market.

Keywords: Import substitution, ICT-services export, international trade in services, digital trade.

В условиях быстро меняющихся положений на мировой арене, а также нарастающего давления со стороны сильных игроков рынка, мы все чаще стали наблюдать перемены, а некоторых случаях и «волнения» на ИТ рынке, что незамедлительно повлияло на экономическое положение как отдельных регионов, в которых было преобладание иностранных ИТ компаний до перемен 2022 года, так и на государство в целом. На начало 2022 года Россия, специализируясь на экспорте ИКТ-услуг, входила лишь в пятую десятку

стран в этом сегменте. Однако, спрос на внутренние ИТ решения для поддержания и роста локального бизнеса продолжает расти.

Основными факторами сегодня являются введение санкций, приостановка деятельности большинства западных компаний, а во многих случаях не имеющих схожих российских аналогов, так, например, операционная система.

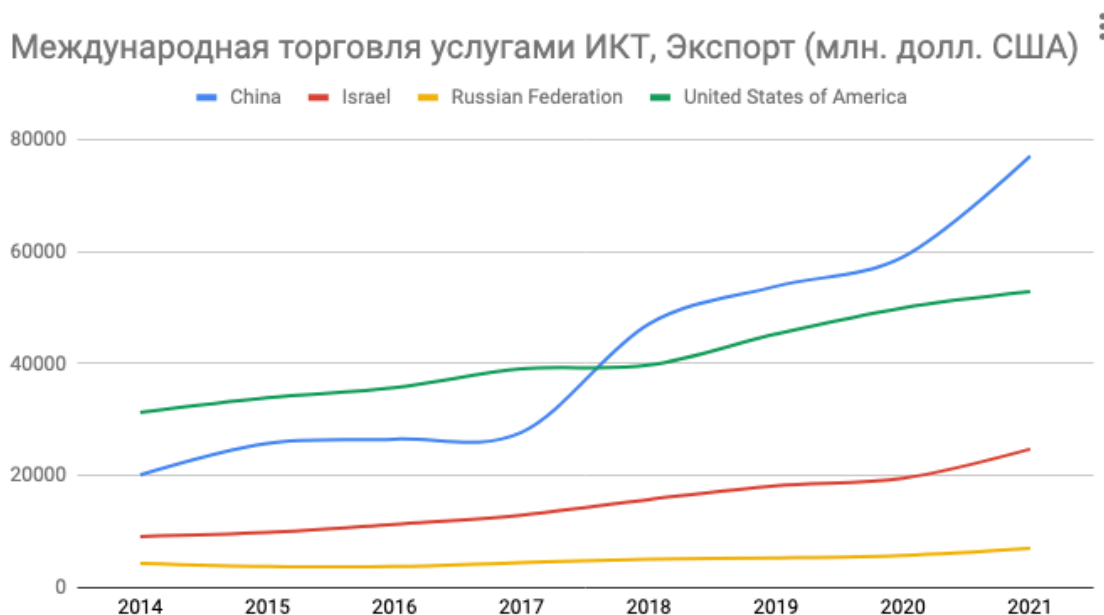


Рис. 1. График экспорта ИКТ услуг по странам [1]

Большая часть импортируемого программного обеспечения международного производства и уже является частью требуемой операционной экосистемы ИКТ. Введение тарифов на импорт программного обеспечения может ограничить международную конкурентоспособность отечественных компаний. Импортные тарифы, направленные на поощрение местного производства замещающего программного обеспечения ИКТ не могут привести к ощутимым результатам в то время, как снижение внутренних налогов на услуги ИКТ способствовало бы увеличению потребления услуг ИКТ на местном рынке, поддерживая отечественные фирмы ИКТ. Снижение тарифов позволяет снизить стимулы для отечественных фирм использовать нелицензионное программное обеспечение, что, хотя и сократит операционные расходы, лишит их участия в глобальных цепочках создания стоимости, поскольку международные покупатели, вероятно, потребуют соблюдения правовых норм любых фирм-партнеров.

Торговля услугами ИКТ, как правило, носит двунаправленный характер, поэтому введение тарифов может иметь непреднамеренные негативные последствия для экспорта услуг ИКТ. Наконец, существует также проблема неопределенности: как отечественным ИКТ, так и компаниям с прямым инвестированием необходимо планировать стабильный тарифный и налоговый режим, поэтому они могут не заниматься долгосрочными инвестициями, если существует неопределенность в отношении тарифного и налогового режима ИКТ.

Хотя правительство уже ввело несколько фискальных стимулов для стимулирования сектора ИКТ и экспорта сектора ИКТ, можно сделать больше для рационализации и

централизации структур стимулирования. Для стимулирования роста компаниям сектора ИКТ необходима стабильность и способность планировать в среднесрочной перспективе. Это обеспечит им ясность и уменьшит восприятие риска при рассмотрении инвестиционных возможностей.

Система, в которой стимулы ясны, хорошо задокументированы и доступны, и, прежде всего, не подлежат ежегодным изменениям, но с фиксированными условиями, которые можно планировать, обеспечит такую ясность и возможность снижения риска. Кроме того, правительству следует также начать рассмотрение типов стимулов для секторов за пределами ИКТ, направленных на более широкое внедрение ими капитала ИКТ и услуг ИКТ (например, более широкое использование компьютеров и цифровых технологий, усиление цифровизации, открытие сайтов электронной коммерции и т. д.).

В рассмотрении среднесрочных и долгосрочных направлений необходимо рассмотреть возможность заключения торгового соглашения, которое облегчило бы экспорт и импорт услуг и товаров ИКТ. Основные страны-экспортеры услуг ИКТ имеют сильный двунаправленный поток международной торговли. Экспортно-ориентированные услуги ИКТ требуют постоянного обмена информацией, входящей и выходящей из страны. Они также требуют использования международно признанного программного обеспечения, соответствующего международным стандартам эксплуатации и безопасности. Поэтому, если Россия стремится интегрировать свой сектор ИКТ-услуг в глобальный рынок, ей придется обеспечить свободное движение знаний и цифровых товаров.

Следующим фактором, определяющим становление устойчивой системы, является налаживание структурированной интернет-инфраструктуры. Стратегия должна обеспечить доступ ключевых экономических зон к достаточно быстрому, стабильному, конкурентоспособному по цене интернету с достаточной пропускной способностью.

Если мы действительно хотим обеспечить рост внутреннего рынка ИКТ отечественного производства, необходимо довольно быстро обеспечить, чтобы большинство экономически активных районов действительно имели доступ к быстрой, надежной и дешевой широкополосной связи. В противном случае предприятия не будут внедрять методы, которые способствовали бы развитию как внутреннего, так и экспортного секторов ИКТ, такие как электронная коммерция и цифровизация.

Если правительство возьмет на себя обязательства по экспорту товаров ИКТ, для этого подхода потребуется долгосрочная стратегия реализации. Это потребует создания специализированных кадровых ресурсов в различных областях науки (например, электроники, инженерии, математики, физики) в дополнение к экспертным знаниям в областях, связанных с ИКТ.

Кроме того, потребуется поддержка производственных компаний сектора электроники и связанных с ними цепочек добавленной стоимости. Это будет означать создание возможностей для создания и эффективного управления заводами по производству электроники. Конечно, этот подход осуществим; он был впервые применен в Японии, Южной Корее и Китае, где производство электроники стимулировалось либо за счет импорта иностранного опыта и лицензирования иностранных технологий для внутреннего производства (Япония и Южная Корея), либо за счет привлечения ПИИ, связанных с отечественными фирмами в этом секторе (Китай). Затем оба процесса укрепили внутренний потенциал за счет инвестиций в образование и местные возможности в области НИОКР. В соответствии с обоими подходами на реализацию этого процесса ушло несколько десятилетий. Даже при технологическом скачке, вероятно, также потребуется

значительное количество времени, чтобы интенсифицировать скорость развития российского ИКТ-сектора и его экспорта. И пока будет происходить небыстрая подготовка кадров Российского потенциала, внутренний рынок будет обеспечен необходимыми отечественными разработками, конкурирующими со своими иностранными аналогами.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Динамика мирового экспорта ИКТ услуг по странам в 2014–2021 г., млн долл. (источник: составлено авторами по данным статистической базы ЮНКТАД. URL: <https://unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/summary.aspx>, (дата обращения: 10.12.2022)).
2. Исследование РусСофт: «Экспорт российской индустрии разработки программного обеспечения». // russoft.org URL: <https://russoft.org/wp-content/uploads/2021/11/survey2021.pdf>
3. Шкваря Л. В., Фролова Е. Д. Компаративный анализ развития внешней торговли в цифровом сегменте по регионам мира // Экономика региона. 2022. Т. 18, вып. 2. С. 479-493. <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2022-2-13>.

## REFERENCES

1. Dinamika mirovogo eksporta IKT uslug po stranam v 2014–2021 g., mln doll. (istochnik: sostavleno avtorami po dannym statisticheskoy bazy YUNKTAD. URL: <https://unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/summary.aspx>, (data obrashcheniya: 10.12.2022)).
2. Issledovanie RusSoft: «Eksport rossijskoj industrii razrabotki programmnoho obespecheniya». // russoft.org URL: <https://russoft.org/wp-content/uploads/2021/11/survey2021.pdf>
3. SHkvarya L. V., Frolova E. D. Komparativnyj analiz razvitiya vneshnej trgovli v cifrovom segmente po regionam mira // Ekonomika regiona. 2022. T. 18, vyp. 2. S. 479-493. <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2022-2-13>.